

Дать заключение ... поручено Никонову Владимиру Николаевичу, имеющему высшее техническое образование, ученую степень кандидата технических наук (диплом Государственного Высшего Аттестационного Комитета РФ сер. КТ № 051510) и ученое звание доцента (аттестат Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ сер. АДС № 000222) по специальности «Динамика и прочность машин, приборов и аппаратуры», патент РФ №2308078 на изобретение «Способ расчета столкновения транспортных средств», более 60 научных трудов в области реконструкции обстоятельств ДТП, ведущему научному сотруднику Института механики УНЦ РАН, стаж работы с 1985 года.

Приложения:

1. Паспорт специальности (Приказ Миннауки РФ от 25.01.2000г. № 17/4).
2. Копия диплома кандидата технических наук №051510.
3. Копия аттестата доцента по специальности «Динамика и прочность машин, приборов и аппаратуры» № 000222.
4. Копия патента РФ на изобретение №2308078 «Способ расчета столкновения транспортных средств».
5. Список научных трудов.
6. Сертификат об обучении PC-Crash.

Приложение 1
Паспорта специальностей

(утв. Приказом Министерства науки и технологий РФ от 25.01.2000г. № 17/4)

Шифр специальности:

01.02.06 Динамика, прочность машин, приборов и аппаратуры

Формула специальности:

«Динамика, прочность маши, приборов и аппаратуры» – область науки, изучающая методами механики и вычислительной математики поведение технических объектов различного назначения, закономерностей механических явлений и связанных с ними процессов иной природы (пневмогидравлических, тепловых, электрических и т.д.), имеющих место в машинах, приборах, конструкциях и их элементах, а так же в материалах, как естественных, так и полученных искусственно.

Область исследования:

1. Динамика машин, приборов, аппаратуры, систем и комплексов машин и приборов.
2. Прикладная теория упругости.
3. Механика материалов и конструкционная прочность.
4. Теория линейных и нелинейных колебаний.
5. Теория и прикладные проблемы устойчивости, равновесия и движения.
6. Статистическая механика и надежность машин, приборов, конструкций.
7. Технологическая механика.
8. Методы и техника экспериментального исследования динамики и прочности машин, приборов, конструкций и материалов.
9. Математическое моделирование поведения технических объектов и их несущих элементов при статических, динамических, тепловых, коррозионных и других воздействиях.
10. Методы нахождения оптимальных и/или рациональных конструктивных решений, включая выбор материалов, силовых схем, размеров и т.п.

Отрасль наук:

- Технические науки
- Физико-математические науки

Решением

диссертационного совета
Уфимского гос. авиационного технического университета

от 5 июля 1998 г. № 5

Никонову Василию Николаевичу

ПРИСУЖДЕНА УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ
КАНДИДАТА
технических наук

Председатель ученого совета
диссертационного совета
С.М. Абрамкин



ДИПЛОМ

КАНДИДАТА НАУК

КТ № 051510

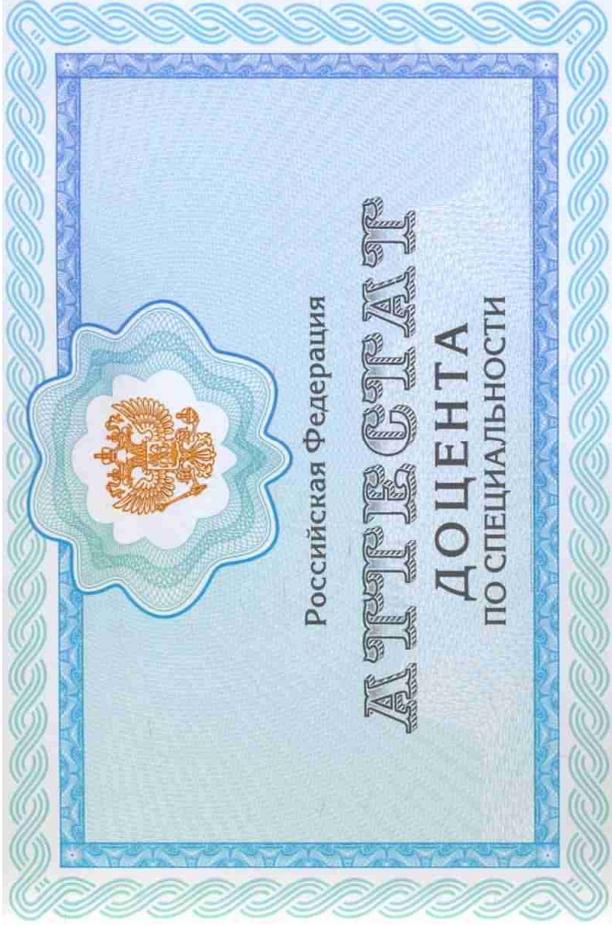
Москва 25 ноября 1998 г.



**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВЫСШИЙ
АТТЕСТАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



Московская типография Гознака. 1996.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



ПАТЕНТ

НА ИЗОБРЕТЕНИЕ

№ 2308078

СПОСОБ РАСЧЕТА СТОЛКНОВЕНИЯ
ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВПатентообладатель(ли): *Никонов Владимир Николаевич (RU)*Автор(ы): *Никонов Владимир Николаевич (RU)*

Заявка № 2005128377

Приоритет изобретения 12 сентября 2005 г.

Зарегистрировано в Государственном реестре
изобретений Российской Федерации 10 октября 2007 г.

Срок действия патента истекает 12 сентября 2025 г.

*Руководитель Федеральной службы по интеллектуальной
собственности, патентам и товарным знакам*

Б.П. Симонов

Никонов В.Н. Список научных трудов.

1. Особенности сверхпластического течения при прессовании и волочении через коническую матрицу. // Тезисы докладов III Всесоюзной конференции "Сверхпластичность металлов". - Тула, 1986. - Ч.2. - С.11. (Соавторы: Губайдуллин А.А., Рыжков В.Г.)
2. Влияние реологических характеристик матрицы на формирование боралюминиевого композита. // Механика композиционных материалов. - 1988. - №5. - С. 878...883. (Соавторы: Астанин В.В., Сиренко А.А.)
3. О связи ориентации зерен с механизмами пластической деформации металла. // Прочность конструкций. Межвузовский научный сборник. - Уфа, 1996. - С. 98...106. (Соавтор: Мавлютов Р.Р.)
4. Уравнения состояния среды с металлографической структурой. // Препринт УНЦ РАН. - Уфа, 1997. - 26 с. (Соавторы Мавлютов Р.Р., Куликов В.С.)
5. Моделирование процесса формирования качества деталей при больших пластических деформациях. // Препринт УНЦ РАН. - Уфа, 1997. - 38 с. (Соавтор Мардимасова Т.Н.)
6. Повышение эффективности работы программного обеспечения при расчетах МКЭ. // Препринт УНЦ РАН. - Уфа, 1997. - С.15. (Соавтор Мардимасова Т.Н.)
7. Уравнения состояния среды с металлографической структурой и алгоритмы расчета больших пластических деформаций элементов конструкций. // Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук. - Уфа, 1998. - 152с.
8. Некоторые особенности алгоритмов расчетов больших пластических деформаций. // Механика и прочность авиационных конструкций. Сборник докладов Российской научно-технической конференции. - Уфа, 2001. - С.184...189.
9. Реконструкция механизма ДТП численными методами механики. // Право и жизнь. - 2003. - №57(5). - С.37..39.
10. Роль современных методов вычислительной механики при анализе автомобильных аварий. // Автотранспортное предприятие. - 2003. - №6. - С.27...29.
11. Реконструкция обстоятельств автомобильных аварий с использованием методов вычислительной механики. // Тезисы докладов XII международной конференции по вычислительной механике и современным прикладным программным системам. - Владимир, 2003. - Т.2. - С.501...502.
12. Использование метода самосогласованного поля для учета анизотропии, обусловленной ориентацией и формой зерен металлов. // Труды Института механики Уфимского научного центра РАН. Вып.3. - Уфа: Гилем, 2003. - С.82...95.
13. Расчет больших пластических деформаций элементов конструкций при проведении автотехнической экспертизы. // Труды Института механики Уфимского научного центра РАН. Вып.3. - Уфа: Гилем, 2003. - С.96...102. (Соавтор Бичевин А.М.)
14. Расчет параметров столкновения двух тормозящих автомобилей с учетом деформаций их конструкций. // Мехатроника, автоматизация, управление. - 2004. - №4. - С.40..44.
15. Методы реконструкции обстоятельств ДТП в России и за рубежом. // Автотранспортное предприятие. - 2004. - №10. - С.13..15.
16. Применяемые методы реконструкции обстоятельств транспортных аварий. // Труды Института механики Уфимского научного центра РАН. Вып.4. - Уфа: Гилем, 2007. - С.41..57.
17. Имитация ДТП и анализ результатов его исследования различными методами экспертизы. // Труды Института механики Уфимского научного центра РАН. Вып.4. - Уфа: Гилем, 2007. - С.58..67.
18. Комплексная судебная экспертиза в расследовании ДТП. // Вестник юстиции. - 2004. - №4. - С.16..20. (Соавтор Гибадатов Р.А.)
19. Технические методы противодействия страховым мошенничествам. // Страховое дело. - 2004. - №11. - С.36-40.
20. Экспертиза страховых случаев, связанных с ДТП. // Юридический вестник Росгосстраха. - 2005. - №1. - С.17-19.
21. Методы исследования ДТП с участием строительной автотехники в России и за рубежом. // Актуальные проблемы в строительстве и архитектуре. Образование. Наука. Практика. Материалы 62-й Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР за 2004г. - Самара, 2005. - Ч.1. - С.160-162.
22. Реконструкция обстоятельств ДТП методами вычислительной механики и практика противодействия страховым мошенничествам. // Материалы Всероссийской конференции «Страховое мошенничество: как этого избежать» - Москва, РБК, Infor-media Russia, 2005.
23. Экспертиза механизма дорожно-транспортных происшествий. // Уголовный процесс. - 2005. - №6. - С.53-57. (Соавтор Куприянов А.А.)
24. Применение закона сохранения количества движения для выявления имитаций ДТП. // Страховое дело. - 2005. - №8. - С.40-46.
25. Судебная инженерно-техническая прочностная экспертиза при расследовании мошенничеств в области автострахования. // Уголовный процесс. - 2005. - №9. - С.56-63.
26. Оценка соответствия деформаций транспортных средств инженерными методами. // Страховое дело. - 2005. - №10. - С.41-45.
27. Возможности экспертных исследований. Заключение специалиста. // Юридический вестник Росгосстраха. - 2005. - №10. - С.37-45.
28. Проверка на прочность. // ЭЖ-Юрист. - 2006. - №8. - С.10.
29. Реконструкция обстоятельств ДТП. Судебная инженерно-техническая прочностная экспертиза и техническая экспертиза в области ОСАГО. // Научный доклад. Семинар Саратовского юридического института МВД РФ. - Саратов, 16 февраля 2006г.
30. Прочностные расчеты при расследовании обстоятельств ДТП и противодействии мошенничествам в области ОСАГО. // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе «Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений». - ЭКЦ МВД РФ, Москва, 2006. - Т.2. Методические основы судебных экспертиз. - С.117-121.

31. Метод конечных элементов в судебной экспертизе и противодействии страховым мошенничествам. // Материалы Российской научно-технической конференции «Мавлютовские чтения». – Том V. Проблемы компьютерного проектирования и изготовления деталей. – Уфа, 2006. – С.55-59.
32. Гипотеза Кудлиха-Слибара: миф и реальность. // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2006. – <http://www.cneat.ru/kudl.htm>
33. Назначить виновным. // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2006. – <http://www.cneat.ru/nikonov-ua.htm>
34. Метод Delta-V: центральный удар. // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2006. – <http://www.cneat.ru/nikonov-delta1.htm>
35. Метод Delta-V: нецентральный удар. // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2006. – <http://www.cneat.ru/nikonov-delta2.htm>
36. Метод Delta-V: анализ и выводы. // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2006. – <http://www.cneat.ru/nikonov-delta3.htm>
37. Знакомство с импульсными методами. // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2006. – <http://www.cneat.ru/nikonov-4.htm>
38. Энергия деформации в импульсных методах. // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2006. – <http://www.cneat.ru/nikonov-7.htm>
39. Метод DuMesh: теория. // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2006. – <http://www.cneat.ru/nikonov-8.htm>
40. Проверка метода DuMesh. // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2006. – <http://www.cneat.ru/nikonov-9.htm>
41. Дифференциация жесткости транспортного средства. // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2006. – <http://www.cneat.ru/nikonov-10.htm>
42. Приемы применения прочностных расчетов при выявлении мошенничеств в области автострахования. // Страховое дело. – 2006. – №6. – С.22-28.
43. Прочностные расчеты как инструмент противодействия мошенничествам в области автострахования. // Юридический вестник Росгосстраха. – 2006. – №5. – С.28-34.
44. Подготовка исходных данных и производство ИТПЭ при расследовании обстоятельств наезда на пешеходов. // Законность. – 2006. – №7. – С.17-19.
45. Применение прочностных расчетов в судебной экспертизе и выявлении мошенничеств в области ОСАГО». // Доклад на международной научно-практической конференции «Проблемные вопросы развития современных методологий экспертного анализа ДТП. Возможности экспертных исследований в установлении фальсификации ДТП». ДЕКРА (Германия) и ДЕКРА Эксперт (Украина). Киев, 19 октября 2006г.
46. Информация о международной конференции в Киеве "Проблемные вопросы развития современных методологий экспертного анализа ДТП". // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2006. – <http://www.cneat.ru/nikonov-11.htm>
47. Математические модели ДТП и их допустимость в судебном процессе. // Вестник юстиции. – 2007. – №1. – С.15-20.
48. Допустимость математических моделей ДТП в судебном процессе. // Материалы международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях». – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – С.498-503.
49. Классификация математических моделей ДТП и их допустимость в судебном процессе. // Законность. – 2007. – №5. – С.30-34.
50. Особенности назначения, производства и оценки инженерно-технической прочностной экспертизы при противодействии страховым мошенничествам. // Страховое дело. – 2007. – №7.
51. Возможности инженерно-технической прочностной экспертизы при реконструкции обстоятельств ДТП. // Адвокат. – 2007. – №6. – С.6-10.
52. Проблемы назначения и оценки судебных экспертиз по делам о ДТП. // Вестник юстиции. – 2007. – №2. – С.14..20.
53. Патент РФ на изобретение №2308078 «Способ расчета столкновения транспортных средств».
54. Лекции по реконструкции ДТП. Лекция первая, в которой выясняется, что общего между автомобилем и консервной банкой. // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2007. – <http://www.cneat.ru/lex1.htm>
55. Лекции по реконструкции ДТП. Лекция вторая, в которой рассказывается об апробации МКЭ для расчета автомобильных аварий. // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2007. – <http://www.cneat.ru/lex2.htm>
56. Лекции по реконструкции ДТП. Лекция третья. Введение в МКЭ. // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2007. – <http://www.cneat.ru/lex3.htm>
57. Лекции по реконструкции ДТП. Лекция четвертая, в которой обсуждается, как считать большие деформации. // Официальный сайт Центра независимой экспертизы на автомобильном транспорте. – Самара, 2008. – <http://www.cneat.ru/lex4.htm>
58. Классификация методов реконструкции обстоятельств ДТП, применяемых в мировой практике, и их допустимость в качестве доказательства в суде. // Материалы Всероссийской конференции "Реконструкция обстоятельств дорожно-транспортного происшествия при проведении судебных экспертиз. Правовые и методические вопросы судебной экспертизы". – Уфа, 24-25 апреля 2008г.
59. Метод конечных элементов и судебная инженерно-техническая прочностная экспертиза. // Материалы Всероссийской конференции "Реконструкция обстоятельств дорожно-транспортного происшествия при проведении судебных экспертиз. Правовые и методические вопросы судебной экспертизы". – Уфа, 24-25 апреля 2008г.
60. Методика установления места столкновения автомобилей расчетным путем. // Уголовный процесс. – 2009. – №5 (53). – С.37-42 (Соавтор Куприянов А.А.).
61. Современный метод установления скорости наезда на пешехода. // Уголовный процесс. – 2010. – №11. – С.24-31. (Соавтор Юрин П.А.).



СЕРТИФИКАТ

выдан

Никонову Владимиру Николаевичу

Институт механики УНЦ РАН

и подтверждает участие в семинаре:

PC-CRASH 10.0: БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

включая следующие обучающие блоки:

1. Проект ДТП в рабочей среде PC-Crash 10.0
2. Управление ТС и базы данных PC-Crash 10.0
3. Работа с результатами моделирования
4. PC-Crash 10.0 – особенности последней версии
5. Работа с кейсами. Основные ситуации ДТП

Московский автомобильно-дорожный институт (МАДИ)

Москва, Российская Федерация

15 - 16 ноября 2013г.

Лектор:

Конрад Михаэль Хайнц-Вейде (Германия)
Доктор наук, ведущий специалист в области
реконструкции ДТП и проведении crash-тестов

Организатор семинара:
ООО «Европейская
Экспертная группа»

